

Regionalplan Düsseldorf (RPD)

Tabelle mit Beschlussvorschlägen: Kap. 4.5 Landwirtschaft, Gartenbau und Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche

4.5 Regionale Freiraumstruktur

Kürzel	Abschließende Beschlussvorschläge zu diesem Kürzel
Kap. 4.5- Allgemein	Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.

4.5.1 Landbewirtschaftung und Natürliche Ressourcen

Kürzel	Abschließende Beschlussvorschläge zu diesem Kürzel
Kap. 4.5.1- Allgemein	Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.
Kap. 4.5.1-G1	Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.
Kap. 4.5.1-G1 multifunktionelle	Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.

Kürzel	Abschließende Beschlussvorschläge zu diesem Kürzel
Landwirtschaft	
Kap. 4.5.1-G2	Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Dabei gehen hinsichtlich zwischenzeitlicher Änderungen der regionalplanerischen Bewertungen die Positionen aus der 3. Thementabelle (TT) gegenüber der 2. TT vor. Ebenso gehen die Positionen aus der 2. TT gegenüber der 1. TT vor. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.
Kap. 4.5.1-G3	Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.

4.5.2 Gartenbau

Kürzel	Abschließende Beschlussvorschläge zu diesem Kürzel
Kap. 4.5.2-Allgemein	<p>Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.</p> <p>Dies gilt auch für die in der 1. Erörterung von Herr Aengenheister von der Stadt Geldern (V-1113) angeregte Regelung, die es ermöglicht, privilegierte Nutzungen wie große Gartenbaueinrichtungen und Freilandkulturen mit ergänzenden Bauflächen im Freiraum zu planen, z.B. Produktionsbereiche, Heizzentralen (siehe Anregung). Er verweist auf Darstellungen im FNP. Die Möglichkeiten des Gewerbeflächenpools würden – wie im AV vorgeschlagen – über die eigentliche Zielstellung hinausgehen, weil die Flächen nicht mit übrigen Gewerbeflächen gleichzusetzen sind. Die RPB hat eine Prüfung zugesagt.</p> <p>Der Anregung kann nicht gefolgt werden. Eine textliche Regelung, in der Bauflächen für ergänzende Nutzungen in den AFA-Z ermöglicht werden, muss mit den Vorgaben des LEP NRW vereinbar sein, wenn es sich um siedlungsbezogene und nicht privilegierte Nutzungen handelt, wie z.B. größere Biomasseanlagen, Heizzentralen, gemeinsame Logistikhallen etc. Es bedarf dann einer Darstellung als Siedlungsraum oder einer Eigenbedarfsortslage. Bei der Planung von Siedlungsbereichen oder Bauflächen für entsprechende Nutzungen sind die Standortvorgaben des LEP NRW einzuhalten (Arrondierung bestehender Siedlungsbereiche und Ortslagen, isolierte Standorte im Freiraum nur im Einzelfall). Die Planung von Bauflächen im Freiraum ohne diese Voraussetzungen ist mit Ziel 2-3 des LEP NRW nicht vereinbar. Der Gewerbeflächenpool im Kreis Kleve gibt hier mehr Spielraum. Eine anderweitige gewerbliche (Nach-)nutzung, die von den Kommunen möglicherweise nicht gewollt ist, kann bauleitplanerisch ausgeschlossen werden.</p>
Kap. 4.5.2-Z1-	Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.

Kürzel	Abschließende Beschlussvorschläge zu diesem Kürzel
2014	
Kap. 4.5.2-G1-2014	Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.
Kap. 4.5.2-G1-2016	Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Dabei gehen hinsichtlich zwischenzeitlicher Änderungen der regionalplanerischen Bewertungen die Positionen aus der 3. Thementabelle (TT) gegenüber der 2. TT vor. Ebenso gehen die Positionen aus der 2. TT gegenüber der 1. TT vor. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.